



001 **ATA DA REUNIÃO 04/2023 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos dezoito dias do mês de junho, do ano de dois mil e vinte e três, às
004 quatorze horas, reuniram-se em sessão ordinária, de forma remota e síncrona, via
005 ferramenta *Teams*, os integrantes do Comitê Central em conjunto com o Comitê
006 Regional dos *Campi* Balneário Camboriú e Tijucas, e do Comitê Regional dos *Campi*
007 da Grande Florianópolis sob a coordenação do professor Renato Büchele Rodrigues.
008 Constatado quórum, o Coordenador do Comitê Central e da CPA cumprimentou e
009 agradeceu a todos pela presença, especialmente os convidados: professor Dr. José
010 Everton da Silva – Vice-reitor de Graduação, Silvana da Costa Maia – Coordenadora
011 de Processos Regulatórios e Profa. Dra. Graziela Liebel – Gerência de Pesquisa e
012 Pós-Graduação. Em seguida declarou aberta a reunião em conformidade com o
013 Edital de Convocação nº009/CPA/2023 e solicitou a Secretária que registrasse os
014 nomes dos integrantes que justificaram a ausência para esta reunião, a saber: João
015 Braz da Silva – Comitê Regional Grande Florianópolis, Mell Mota Cardoso Conte –
016 Comitê Regional dos Campi BC e Tijucas, e Pedro Joaquim Cardoso Júnior – Comitê
017 Regional Grande Florianópolis. Em seguida, o Coordenador da CPA colocou em
018 votação a **Ata nº 003/2023 (reunião de 19 de abril)**, que foi enviada por e-mail a
019 todos os integrantes desta Comissão, para leitura e análise, e sem manifestações
020 contrárias, findou aprovada, por unanimidade dos presentes aquela assentada.
021 Comunicou que será retirado de pauta o **3º Assunto**: Apresentação do Comitê
022 Consultivo do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, por solicitação do
023 Senhor Djeison Siedschlag – Diretor de Planejamento e Finanças. Na sequência,
024 anunciou o **1º Assunto: Apresentação dos Resultados do Recredenciamento**
025 **Institucional Univali**. Com a palavra o professor Dr. José Everton da Silva disse que
026 com imensa alegria faz essa reunião hoje, para trazer a esta Comissão de Avaliação
027 uma apresentação dos resultados do recredenciamento institucional, de uma maneira
028 mais oficial, e também socializar o agradecimento a todos os departamentos,
029 setores, gerências, coordenadorias da Instituição, por se tratar de um resultado
030 coletivo, que vai perdurar pelos próximos 8 anos na Instituição. Enalteceu ser uma
031 nota, que dá muito orgulho, que traz tranquilidade, institucionalmente, é uma nota
032 que coloca a UNIVALI num patamar realmente de universidade. Disse que não tinha
033 nenhuma dúvida que a UNIVALI é Conceito 5, mas a questão estava em conseguir



034 demonstrar isso, apresentar de uma forma que fosse possível fazer os avaliadores
035 entender nosso posicionamento enquanto instituição. Mencionou que cada setor foi
036 fantástico, produziram o material solicitado para abastecer as pastas dos avaliadores
037 e refizeram o material em algumas circunstâncias. Em relação as reuniões, disse que
038 todas ocorreram de forma sensacional, todos entenderam a importância da avaliação
039 institucional, para a Instituição como um todo. Fez questão de registrar que
040 internamente, a Vice-reitoria de Graduação e a Secretaria Executiva chegaram a um
041 consenso de que o PDI deveria espelhar a estrutura do processo de avaliação, no
042 intuito de facilitar a busca das informações por parte dos avaliadores. Disse que na
043 apresentação feita aos avaliadores, foi informada que a estruturação do PDI e do
044 Planejamento Estratégico partiram da missão, visão e valores da UNIVALI, em
045 seguida foram montadas as dimensões e os objetivos estratégicos, que depois
046 determinaram os projetos estratégicos, metas e indicadores. Quanto ao Processo de
047 Gestão do Planejamento Estratégico e Desenvolvimento Institucional, foi explicado
048 aos avaliadores como se dá o processo de formação do nosso PDI, que há um
049 planejamento, evidentemente feito pela Administração Superior, pelo Conselho
050 Gestor e pelo Comitê do PDI (criado recentemente e fará o acompanhamento das
051 metas, dos indicadores do PDI). Disse que a parte do orçamento é montado e
052 baseado muito naquilo que o PDI estruturou antes, e tem como atores os
053 coordenadores, os diretores e os gerentes de área, e por fim a divulgação do PDI
054 que é feita para todos os envolvidos por meio de seminários com funcionários,
055 professores e coordenadores. Informou que se deixou muito claro para os
056 avaliadores de que forma se dá a origem, a construção, a manutenção e o
057 acompanhamento do PDI. Na sequência, apresentou à Comissão, o modelo do
058 instrumento que avaliou a UNIVALI em 2017 e resultou no conceito 4, o qual
059 continha cinco Dimensões de avaliação (Planejamento e Avaliação Institucional;
060 Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; e
061 Infraestrutura) e mais os Requisitos Legais e Normativos, todos se dividiam em
062 capítulos e esses em vários subitens. Porém, observou que o PDI da UNIVALI em
063 2017 não estava organizado na mesma ordem, ou seja, na mesma sequência do
064 instrumento dos avaliadores. Por isso, para esta nova visita se teve a preocupação
065 de estruturar e organizar o PDI na mesma sequência que é estruturado o instrumento
066 de avaliação do INEP, no intuito de facilitar a busca das informações por parte dos



067 avaliadores. Em relação a Evolução Institucional, a avaliação da UNIVALI em 2017
068 foi baseada em 70 indicadores, em que se recebeu a nota final 4,40, o
069 arredondamento do MEC se dá a partir do 4,51. Já a nota de 2023 foi 4,80 de 51
070 indicadores avaliados, e num comparativo geral a piora que se teve não foi grande,
071 enquanto a melhora foi gigantesca. Em seguida, passou a apresentar um
072 comparativo entre os resultados de 2017 e 2023 de cada um dos 5 Eixos e seus
073 indicadores com a respectiva nota, a saber: 1 - Planejamento e Avaliação
074 Institucional de 4,20 para 4,80; 2 - Desenvolvimento Institucional de 4,70 para 4,67; 3
075 - Políticas Acadêmicas de 4,00 para 5,00; 4 - Políticas de Gestão de 4,30 para 4,88;
076 e 5 - Infraestrutura Física de 4,90 para 4,82. Ao apresentar a comparação das
077 Dimensões/notas, destacou por exemplo, no **Eixo 1** o indicador 1.3 “Autoavaliação
078 institucional: participação da comunidade acadêmica” que passou de 5 para 4:
079 explicou que se vinha de um modelo de avaliação institucional em que se tinha
080 quase 100% de participação, dos discentes por exemplo, e agora não funciona mais
081 assim, pois se está mudando de um processo quantitativo para qualitativo, e em
082 razão de não ter ficado isso claro no relatório os avaliadores devem ter entendido
083 que o índice de participação diminuiu. Já os indicadores “1.4 Autoavaliação
084 institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados” e “1.5
085 Relatórios de autoavaliação”, as notas de ambos passaram de 4 para 5, assim foi
086 sinalizando os demais indicadores. Quanto ao **Eixo 2** chamou a atenção para o
087 indicador “2.4 PDI, políticas institucionais voltadas a avaliar a valorização da
088 diversidade do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do
089 patrimônio cultural e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e
090 da igualdade étnico-racial.”, em que passou de 5 para 3, no qual acredita que ainda
091 recebemos esta nota 3 por conta das evidências, pois no PDI (com quase 600
092 páginas) a palavra étnico-racial aparece uma única vez. Acredita que, internamente,
093 será preciso melhorar a redação do PDI, e incluir esta informação nos projetos
094 pedagógicos de cursos, nos planos de ensino das matérias voltadas a sociologia,
095 filosofia e outras, além dos eventos que já são realizados, e estavam como
096 evidências. No **Eixo 3** - Políticas Acadêmicas todos os indicadores receberam nota 5,
097 inclusive destacou o indicador “3.7 Política institucional de acompanhamento dos
098 egressos” em que a nota passou de 3 em 2017 para 5 em 2023, isso demonstra que
099 se aprendeu a lição. Para melhora desse resultado, a Instituição criou o Alumni, a



100 semana do alumni e o dia do aluno, trazendo os egressos para dentro da Instituição,
101 além disso, foi criada a plataforma alumni que tem quase 11.000 pessoas
102 conectadas. Destacou também os indicadores “3.8 Política institucional para
103 internacionalização” e “3.11 Política de atendimento aos discentes”, os quais foram
104 inseridos nessa avaliação e a UNIVALI recebeu nota 5. Quanto ao **Eixo 4** - Política
105 de Gestão, especificamente o indicador “4.2 Política de capacitação docente e
106 formação continuada” que baixou de 5 para 4, disse que no seu entendimento
107 levando em consideração a visão do avaliador, acredita que o formato digital se
108 justificou por um certo tempo durante a pandemia e já não se justifica mais, e que
109 faltou colocar mais evidências de que estamos saindo do modelo digital e voltando
110 para o presencial, ou que será necessário fazer um equilíbrio entre a participação
111 online e a presencial. No que diz respeito ao **Eixo 5** – Infraestrutura, recebemos 5 na
112 maioria dos indicadores, exceção do: “5.1 Instalações Administrativas”, neste item
113 disseram que faltava privacidade (isso porque algumas salas não tinham divisória até
114 o teto); 5.4 Sala(s) de professores (considerar as salas de professores e/ou de
115 tutores), a falta de gabinete individual; e 5.12 Instalações Sanitárias, que passaram
116 de 5 para 4. Para finalizar, apresentou o outdoor que começará a ser distribuído
117 pelas ruas da cidade com a seguinte frase: “*Estudar na UNIVALI é o máximo. E mais
118 uma vez o MEC concorda. 5 Universidade nota máxima no MEC*”, disse que esse
119 específico foi colocado em frente ao Itajaí Shopping. Mencionou que a partir de agora
120 caberá ao marketing transformar isso num diferencial da Instituição, e acredita que
121 em Santa Catarina, do sistema ACADE, a UNIVALI é a única com conceito 5 do
122 MEC. Reiterou que o resultado não é de ninguém em específico, mas sim um
123 resultado do esforço coletivo. Registrou que teve a oportunidade de andar pelo
124 *Campus Itajaí* depois que a notícia se espalhou, e pode constatar a alegria de todos,
125 do mais simples funcionário até o mais graduado, inclusive dos próprios estudantes,
126 e o resultado virou motivo de orgulho para todos. Agradeceu a CPA pelo trabalho
127 fantástico que realiza, todas as comissões que passam pela UNIVALI elogiam muito
128 o trabalho da Comissão. Agradeceu os participantes que representam algum setor da
129 UNIVALI, porque o trabalho de cada um se espelha nessa nota 5; é o trabalho de
130 todos, é uma nota coletiva e que servirá a coletividade pelos próximos 8 anos. O
131 Coordenador da CPA disse ser realmente um momento que dá muito orgulho a cada
132 integrante da Comissão Própria de Avaliação e que representa a sua estrutura.



133 Deixada a palavra em aberto a Senhora Silvana da Costa Maia, convidada, fez um
134 agradecimento muito especial à CPA, principalmente pelo fato de que todas as
135 comissões de avaliação que vem a UNIVALI consideram a CPA da UNIVALI de
136 altíssimo nível, é muito elogiada. Assim agradeceu a todos os membros da CPA pelo
137 trabalho realizado, pela forma como tudo é conduzido e isso retrata, retratou e
138 acredita que sempre retratará nas avaliações da UNIVALI. O professor José Artur
139 Martins disse que apesar de estar um bom tempo na Universidade é a primeira vez
140 que participa da CPA, disse que está aprendendo bastante e assim que foi nomeado
141 recorreu ao Coordenador da CPA para buscar informações e orientações, e que é
142 um prazer fazer parte da CPA. Comentou que foi, de certa forma, incumbido de fazer
143 o seguinte registro, de que foram feitas diversas reuniões com os docentes e os
144 discentes na Escola para levar as informações, e no caso dos professores pediram
145 para numa próxima reunião conversar sobre o plano de cargos e salários. Disse ser
146 sabido da situação que a Instituição está passando, é perfeitamente compreensível,
147 mas os próprios professores estão pedindo que em algum momento se converse
148 sobre o plano de carreira e que sejam reativadas as avaliações, claro que depende
149 da situação financeira da Instituição, e também de reunião do comitê, mas deixou
150 sua sugestão para que em algum momento se volte a conversar sobre isso. O
151 professor José Everton da Silva disse que este assunto vem sendo conversado no
152 Conselho Gestor e a questão toda hoje é financeira, e se terá pela frente o desafio
153 do IRRF, pois a Instituição não pode mais usufruir da questão de sermos fundação
154 autárquica, o que nos dará uma despesa considerável a mais todo mês, pois a
155 Fundação UNIVALI era isenta e agora é preciso recolher. Disse que todos entendem
156 que quem faz parte de um plano de cargos e salários em algum momento tem que
157 ser ativado, ou então é preciso dizer claramente que se não tem condição financeira,
158 e os desafios são imensos. Fez menção ao encontro que participou na Universidade
159 Federal de Santa Maria/RS (UFSM), em que dentre os assuntos, foi apresentado um
160 painel sobre o desafio da educação superior brasileira, nos próximos 20 anos, em
161 que fizeram uma projeção baseada no índice que está acontecendo hoje,
162 especialmente a UFSM, se continuar os números que estão acontecendo em 2035
163 poderão não ter alunos. A universidade saiu de 35.000 para hoje em torno de 26.000
164 alunos, e continua caindo, ou seja, uma federal que não tem mensalidade. Disse
165 tratar de uma crise do ensino superior, o jovem não está mais querendo ir para a



166 universidade, e muitos dos que estão indo acabam desistindo, a evasão está
167 gigantesca. Será um grande desafio a ser trabalhado, como trazer este jovem até a
168 universidade, como trabalhar isso na sociedade, e como encantar esse jovem depois
169 que estiver na universidade. Disse que se terá mais este grande desafio pela frente,
170 mas o primeiro passo já foi dado, a UNIVALI se reposicionou com o Conceito 5 –
171 universidade de qualidade. O professor José Everton da Silva aproveitou para
172 agradecer publicamente dois professores nomeados como “avaliadores *ad hoc*”,
173 Renato Büchele Rodrigues e Helena Nastassya Paschoal Pítsica, para que
174 pudessem analisar o PDI e as respectivas pastas de documentos, no sentido de
175 apontar o que estava bom e o que ainda precisava ser melhorado para versão final a
176 ser disponibilizada aos avaliadores do MEC. Foi feita uma força tarefa exatamente
177 para melhorar as informações, refazer textos que não estavam muito claros e colocar
178 evidências aonde faltava, o que em alguns aspectos foi fundamental para que se
179 revertesse o processo. Enfatizou que esse trabalho foi muito importante para o
180 resultado final, e os escolhidos são avaliadores, professores atuantes na CPA, são
181 da casa e têm a memória institucional, o que foi fundamental neste trabalho – e deve
182 ser registrado e levado como modelo para outras situações. O coordenador da CPA,
183 professor Renato Büchele Rodrigues, agradeceu o elogio e disse que tanto ele,
184 quanto a professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica representam a Comissão
185 Própria de Avaliação nesse processo, e no momento que puderam realizar esse
186 exercício, levaram muito da experiência e do aprendizado que realizam nesta
187 comissão. Estendeu o agradecimento e o elogio a todos que constituem a CPA,
188 porque esse exercício valeu muito a pena e de fato é algo que poderá ser repetido
189 em outros momentos, para que a universidade consiga manter e alcançar esse 5. A
190 professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica fez menção a maturidade que a CPA
191 da UNIVALI atingiu, em que ela transcende e chega no 5. Agradeceu e enalteceu o
192 fato de que a UNIVALI efetivamente é uma equipe sem muros, disse que trabalhar
193 em um lugar em que não importa qual é o campus, qual setor, e não importa
194 hierarquicamente o que se tem, quando o objetivo é um só, isso se conseguiu
195 materializar nesse conceito 5. Agradeceu ao professor José Everton da Silva pela
196 oportunidade e responsabilidade de tê-la chamado juntamente com o professor
197 Renato Büchele Rodrigues para a realização deste trabalho, que foi de grande
198 proporção, os impulsionou a trabalhar e os uniu muito. Estendeu seu agradecimento



199 a toda equipe das Vice-reitorias e da Secretaria Executiva, pessoal que colaborou,
200 porque todo esse trabalho irá perdurar por 8 anos. Sem outros inscritos e nada mais
201 a ser tratado, o Coordenador da CPA anunciou o **2º Assunto: Apresentação da**
202 **Autoavaliação Institucional dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.** A
203 professora Fátima de Campos Buzzi disse que está há um ano na CPA, participando
204 das reuniões com as comissões, mas claro que durante o período em que foi
205 coordenadora do curso farmácia tinha participação ativa junto as comissões e tem
206 acompanhado a trajetória da CPA, que sem dúvida tem mostrado resultados
207 fantásticos, e reiterou os parabéns a toda equipe. Informou que o objetivo desta
208 apresentação é mostrar um pouco como a pós-graduação está trabalhando com a
209 autoavaliação, que ainda é um modelo piloto entre as pós-graduação. Disse que
210 alguns programas já tinham um certo movimento isolado de autoavaliação, mas o
211 objetivo é centralizar a autoavaliação na Gerência de Pesquisa para que se possa
212 começar um processo de integração, realmente, fazer um panorama um pouco maior
213 dos programas de pós-graduação. Nesse primeiro momento, foi trabalhado com o
214 *Google Forms*, o processo foi centralizado para que pudesse ter todos os resultados
215 da pós-graduação de uma forma geral e poder gerar um relatório para CPA. O
216 relatório foi encaminhado ao professor Renato Büchele Rodrigues e os resultados de
217 uma forma geral serão apresentados a seguir, mais em forma de gráficos. Lembrou
218 que as perguntas dependem do relatório de avaliação da Capes, por isso há um
219 direcionamento que o aluno precisa responder, perguntas do Sucupira – a plataforma
220 que os programas de pós-graduação se reportam. A convidada, professora Graziela
221 Liebel, reiterou que foi implementada a avaliação dos programas de pós-graduação
222 como um piloto, estão agora numa segunda fase, de rodar outra performance de
223 formulário, também baseado no que a Capes orienta e naquilo que o PDI da
224 Instituição também prevê como autoavaliação. A pesquisa foi realizada pelo *Google*
225 *Forms*, e a análise dos dados foi feita no B.I. Quanto aos resultados da autoavaliação
226 disse que foram alcançadas 542 respostas, sendo que o público era de 895
227 discentes com 30% de participações, 198 docentes com 67% de participações e
228 3.614 egressos com a menor participação, apenas 3%, e espera-se fazer um
229 aperfeiçoamento no próximo piloto, que é trabalhar um pouco mais próximo dos
230 egressos. A professora Fátima de Campos Buzzi contribuiu dizendo que para se ter
231 um comparativo, este piloto foi lançado praticamente no final de dezembro de 2022,



232 que pegou inclusive o período de enchente, por isso também se teve o problema de
233 tempo, pois foi mandado muito no final do ano, e nesse ano a ideia é liberar na
234 metade do segundo semestre. A professora Graziela Liebel apresentou um painel
235 com o percentual geral que traz parâmetro do preenchimento das respostas por parte
236 dos docentes, discentes e egressos de todos os programas, em que se considerou
237 ter tido uma boa participação nesse piloto. Na sequência apresentou em forma de
238 gráficos, as respostas das 29 perguntas feitas aos discentes, algumas relacionadas a
239 Capes e outras a UNIVALI, sendo que de maneira geral todas foram positivas aos
240 programas, ou seja, foram muito bem avaliados. Fez menção a importância dos sites
241 dos programas, por também serem avaliados pela Capes e são reportados nas
242 coletas da pós-graduação, pela plataforma Sucupira. Em relação aos docentes, estes
243 responderam 31 perguntas, as quais também foram muito bem avaliadas. Destacou
244 que houve uma coerência muito importante, o que foi uma grande surpresa, é a
245 questão das respostas dos discentes e dos docentes terem sido muito próximas.
246 Quanto ao egresso, neste primeiro momento, se fez apenas 5 perguntas
247 quantitativas, as demais foram questões abertas, qualitativas, que não se trouxe para
248 o relatório. A maioria das perguntas foram relacionadas a atividade profissional,
249 sendo o que mais interessa para Capes. Destacou que o número de egresso
250 respondente não foi satisfatório, sendo a maior dificuldade de um modo geral da pós-
251 graduação, e que está sendo estudado aqui pela Gerência e pela própria comissão
252 de autoavaliação um formato de uma autoavaliação que possa chegar aos egressos
253 de forma um pouco mais efetiva. A professora Fátima de Campos Buzzi informou que
254 a devolutiva foi feita de forma individual aos respectivos coordenadores, em que se
255 discutiu os pontos frágeis de cada curso, que são um pouco diferentes um dos
256 outros, embora que de uma forma geral, os resultados foram muito similares entre os
257 cursos. Citou como exemplo o site, que mesmo considerado muito bom, tanto pelos
258 alunos quanto pelos professores, já está em processo de melhorias, seja para o *lato*
259 *sensu* quanto para o do *stricto sensu*. Fez menção ao Science Day, que acontecerá
260 no próximo dia 22, o qual será trabalhado em duas frentes: a internacionalização –
261 porque esse evento será Internacional; e também para reunião de grupos de
262 pesquisa. Acredita que esse movimento fez criar outros movimentos dentro da pós-
263 graduação para melhorar alguns processos. O Coordenador da CPA agradeceu as
264 professoras por terem trazido esses resultados à Comissão para conhecimento, e é a

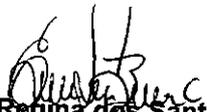


265 primeira vez nos últimos tempos que é recebido estes resultados. Em razão de ser
266 docente de um desses programas, disse que tem conversado com o Coordenador e
267 o Vice-coordenador para trabalharem com algumas estratégias de socialização
268 desses resultados junto aos alunos, docentes e egressos. Disse que trabalhar com
269 autoavaliação sempre é um desafio, principalmente numa universidade do tamanho
270 que é a UNIVALI. Disse ser muito bom que já se tem um caminho iniciado para poder
271 desenvolver e apurar nos próximos anos, ainda mais esses indicadores. Registrou
272 que pela primeira vez o relatório da CPA trouxe os resultados da autoavaliação do
273 *Stricto Sensu*, em nível macro, conforme apresentados nesta reunião. O professor
274 Pablo Flores Limberger reforçou a importância para a área da pós-graduação esse
275 processo e de trazer esses resultados para CPA. Disse que já estão se debruçando
276 nesses resultados para ver e avaliar a melhor maneira de socializar os resultados.
277 Agradeceu a professora Fátima de Campos Buzzi que conseguiu atender essa
278 demanda, até porque a Capes exige essa avaliação e a Instituição precisa ter isso
279 para melhorar ainda mais. Disse ser um avanço e que também achou que os
280 resultados foram bem positivos, apesar dos 3% dos egressos. O Diego Hernando
281 Flores Ayala fez referência a pergunta em relação a navegabilidade do site da
282 UNIVALI, pois tem ciência que não está bom, e mesmo que o resultado tenha sido
283 positivo é preciso ser crítico, pois nas redes sociais as secretarias dos programas
284 fazem um trabalho maravilhoso, mas o site não está bom. Questionou se todas as
285 perguntas estão atreladas ao que solicita a Capes. A professora Fátima de Campos
286 Buzzi confirmou que a maioria das perguntas são para atender a Capes, e informou
287 que cada programa possui uma ficha de avaliação, então foram compiladas as 12
288 fichas em mais ou menos em 7 categorias, se analisou e agrupou as fichas que eram
289 similares no sentido de tentar atender a todos os cursos, por isso que algumas
290 perguntas ficaram repetitivas, inclusive já foi revisado e para a próxima etapa serão
291 condensadas. Quanto ao site, disse ser a que mais criticava, e que já entrou em
292 contato com a Gerência de Marketing e Comunicação para providenciar a
293 modificação do site, tanto do *lato* quanto do *stricto sensu*, e com isso o seu visual e a
294 navegabilidade deverá melhorar significativamente. A professora Graziela Liebel
295 pediu licença para apresentar o B.I. que foi construído a partir da avaliação dos
296 programas, para que todos tenham uma ideia do modo que foi aplicado. Pelo B.I. é
297 possível ter uma visão mais detalhada da pesquisa, seja por programa, discentes,

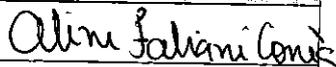


298 docentes ou egressos, e disse que foi a partir desta ferramenta que se copilou os
299 resultados para uma apresentação aos coordenadores, dando uma devolutiva
300 individual a cada um. O Diego Hernando Florez Ayala mencionou que agora falta
301 apenas a criação de um projeto estratégico para a Gerência de Pesquisa, para que
302 fiquem documentadas todas essas informações. O Coordenador da CPA
303 parabenizou e reiterou seu agradecimento as professoras por terem trazido este
304 assunto à CPA, e disse que a Comissão estará sempre a disposição. Na sequência,
305 anunciou a **RETIRADA DE PAUTA** do **4º Assunto**: Novo Modelo de Avaliação
306 Institucional 2023, em razão da reunião com os avaliadores do INEP/MEC que
307 ocorrerá na sequência. **5º Assunto**: Preparação para a Visita de Renovação de
308 Reconhecimento do Curso de Relações Públicas – Presencial – *Campus Itajaí*. O
309 Coordenador da CPA passou a palavra à professora Emiliana da Silva Campos
310 Souza para falar um pouco sobre o curso, a qual registrou que o Curso de Relações
311 Públicas está com poucos alunos (12) e sem novas ofertas no momento, e estavam a
312 tempo no aguardo dessa visita, e o MEC indica uma avaliação final para o
313 encerramento do curso. Por fim fez uma rápida fala sobre os dois avaliadores. O
314 Coordenador da CPA disse que foram incorporados alguns slides novos na
315 apresentação, referentes a metodologia da pesquisa, até por sugestões das últimas
316 comissões. Em seguida, passou rapidamente alguns resultados específicos do curso
317 para conhecimento do grupo. Nada mais a ser tratado, o Coordenador da CPA
318 agradeceu mais uma vez a todos pela participação, e encerrou os trabalhos,
319 determinando que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária, lavrasse esta
320 ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e pelos
321 demais presentes. Itajaí(SC), 19 de junho de 2023.


Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues
Coordenador do Comitê Central/CPA


Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária

Integrantes do Comitê Central:

| NOME | Representação | Assinatura |
|----------------------------|----------------------------------|---|
| 1. Aline Fabiani Corrêa | Representante do Campus Piçarras |  |
| 2. Anna Julia Leduc Chaves | Discente | Ausência |

CPA UNIVALI

Rua Uruguai, 458 - Centro - Itajaí / Santa Catarina - CEP 88302-901 – Tel.: (47) 3341-7500 www.univali.br/cpa



| | | |
|--|--|---------------|
| 3. Cleunice Aparecida Trai | Técnico-Administrativo | |
| 4. Diego Hernando Florez Ayala | Técnico-Administrativo | |
| 5. Emiliana da Silva Campos Souza | Docente/Coord. Comitê Regional BC e Tij | Ausência (FJ) |
| 6. Érika Cabral Bonetti | Técnico-Administrativo | |
| 7. Erotides da Silva Campos | Sociedade Civil Região Itajaí | |
| 8. Fátima de Campos Buzzi | Técnico-Administrativo | |
| 9. Gustavo Santin Schneiker | Discente/DCE | Ausência |
| 10. Ilisabet Pradi Krames | Docente | Ausência |
| 11. José Artur Martins | Docente | |
| 12. Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino | Docente | |
| 13. Nilmar de Souza | Técnico-Administrativo | |
| 14. Osni Ricardo de Almeida Serafim | Sociedade Civil Região Itajaí | Ausência |
| 15. Patrícia Duarte Peixoto Morella | Repres. Programa Avaliação Institucional | |
| 16. Robson Freire | Docente | Ausência |
| 17. Rodrigo Sant'Ana | Docente | Ausência |
| 18. Silvano Pedro Amaro | Docente | Ausência |
| 19. Vanderléa Ana Meller | Docente | |
| 20. Viviane Cavalcanti de Miranda Coelho | Discente | Ausência |

Integrantes do Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas

| Nome | Representação | Assinatura |
|---|---|---------------|
| 1. Alice Peixoto da Silva | Discente | |
| 2. Carlos Eduardo da Silva | Discente | Ausência |
| 3. Denise Urupukua | Técnico-Administrativo | |
| 4. Diego Martins | Sociedade Civil | Ausência |
| 5. Emiliana da Silva Campos Souza | Docente/Coord. Comitê Regional BC e Tij | Ausência (FJ) |
| 6. Flávia da Costa Peretto | Técnico-Administrativo | Ausência |
| 7. Lélia Regina Campos de Oliveira Ternes | Sociedade Civil | |



| | | |
|-----------------------------|------------------------|-------------------------|
| 8. Mell Mota Cardoso Conte | Docente | Ausência (FJ) |
| 9. Nicke dos Santos | Técnico-Administrativo | <i>Nicke dos Santos</i> |
| 10. Pablo Flôres Limberger | Docente | <i>Pablo</i> |
| 11. Thainá da Silva de Lima | Discente | Ausência |

Integrantes do Comitê Regional da Grande Florianópolis (Biguaçu, Kobrasol e Florianópolis)

| Nome | Representação | Assinatura |
|--|------------------------|--------------------------------|
| 1. Dagoberto Ângelo Kleinhans | Sociedade Civil | |
| 2. Helena Nastassya Paschoal Pítsica | Docente | <i>Helena Paschoal Pítsica</i> |
| 3. Jaqueline de Aguiar dos Santos | Discente | Ausência |
| 4. João Braz da Silva | Sociedade Civil | Ausência (FJ) |
| 5. Joel Richartz | Discente | Ausência |
| 6. Josiane da Luz | Docente | |
| 7. Pedro Joaquim Cardoso Junior | Técnico-Administrativo | Ausência (FJ) |
| 8. Rafaela Ventura Oliveira | Técnico-Administrativo | |
| 9. Raissa Caroline Baumgartel | Discente | Ausência |
| 10. Raul Eduardo Alves de Oliveira Pinto | Sociedade Civil | Ausência |
| 11. Wagner Luiz Leite | Técnico-Administrativo | Ausência |

Convidados(as) presentes:

1. Graziela Liebel – Gerência de Pesquisa e Pós-Graduação
2. José Everton da Silva – Vice-Reitor de Graduação
3. Silvana da Costa Maia – Coordenadora de Processos Regulatórios